

Yttrande över remiss från Näringsdepartementet angående redovisning av regeringsuppdraget Effektivare beredning av vissa ändringar i jaktförordningen (N2017/04233/FJR)

Sammanfattning

SLU instämmer i remissen huvudpunkter,

- att Naturvårdsverket får ansvaret att regelbundet se över de jakttider som regleras av jaktförordningen och vid behov föreslå förändringar till regeringen.
- att Naturvårdsverkets översyner av jakttider bör basera sig på aktuell kunskap om faktorer som påverkar viltarternas populationsdynamik, klimat, hållbart nyttjande, viltskador, djurvälstånd och djuretik.
- att SLU tidigare (DNR: ID SLU.ua.2013.2.6-5348, SOU 2013:71) har ställt sig bakom att det behövs ett nationellt råd för jakt- och viltförvaltning, rådet bör vara oberoende från den myndighet som ansvarar för jakt- och viltförvaltningen, för att möjliggöra att oberoende experter kan utses och stå självständiga gentemot myndigheten.

SLU:s specifika synpunkter

Sid. 21. 5.1.1 Grundläggande principer för jakttider

Naturvårdsverket skriver: Naturvårdsverkets översyner av jakttider bör basera sig på aktuell kunskap om faktorer som viltarternas biologi, beståndsutveckling och utvecklingen av viltskador.

SLU:s svar: SLU anser att här bör aspekter om hållbart nyttjande, klimat och djurväl-färds- och djurskyddsaspekter samt djuretik också ligga till grund för förslag till jakttiderna.

Sid 21. 5.1.2 Översynens omfattning.

INTERVALL

Naturvårdsverket skriver: Jakttidsöversynen bör inledas vart sjätte år. Om behov uppstår, till exempel på grund av kraftiga förändringar av en arts populationsstorlek eller vid viltsjukdomar som behöver hanteras av viltförvaltningen (Chronic Wasting Disease (CWD), fågelinfluensa, mm) eller att en ny invasiv främmande viltart påträffas i landet bör Naturvårdsverket även vid annat tillfälle än i samband med den regelbundet återkommande översynen föreslå förändrade jakttider till regeringen.

SLU:s svar: Här bör inkluderas situationer där ny kunskap om jakttidernas påverkan på djuret samt djurväl-färd och djurskydd framkommit. Jakttidsöversynen bör inledas vart sjätte år. Om behov uppstår, till exempel på grund av kraftiga förändringar av en arts populationsstorlek, klimatförändringar, vid viltsjukdomar som behöver hanteras av viltförvaltningen (Chronic Wasting Disease (CWD), fågelinfluensa, mm), att en ny invasiv främmande viltart påträffas i landet eller om ny information om den nya arten, djurskyddsaspekter av jakttiderna framkommer bör Naturvårdsverket även vid annat tillfälle än i samband med den regelbundet återkommande översynen föreslå förändrade jakttider till regeringen.

Sid. 22. 5.1.3 Former för delaktighet och samråd

Naturvårdsverket skriver: Utformningen av jakttider är en fråga som påverkar och engagerar aktörer som organisationer för jakt, areella näringar och natur.

SLU föreslår skrivning: Utformningen av jakttider är en fråga som påverkar och engagerar aktörer som organisationer för jakt, areella näringar, natur, djurskydd, upplevelsebaserad turism och friluftsliv liksom allmänheten (allemansrätten).

Sid. 23. NATIONELLT VILTRÅD OCH SÄRSKILT JAKTTIDSUTSKOTT

Naturvårdsverket skriver: Naturvårdsverket bedömer att det nationella viltråd som är planerat att etableras bör ha en central rådgivande roll för verkets arbete med att se över jakttiderna. Övergripande frågor, som till exempel riktlinjer för jakttider, bör behandlas i viltrådet, medan mer detaljerade och artspecifika frågor i huvudsak föreslås hanteras i ett tidsbegränsat jakttidsutskott knutet till viltrådet. Jakttidsutskottet föreslås etableras tillfälligt för den tid översynen pågår och bestå av de mest berörda

intressenterna som är representerade i viltrådet. Det bör i enstaka fall även vara möjligt att adjungera ledamöter som representerar intressen som inte är permanent representerade i viltrådet. Naturvårdsverket menar att det vore positivt om en särskild grupp – jakttidsutskott – kan bistå verket i arbetet med översynen av jakttiderna. Vi bedömer att jakttidsutskottet bör bestå av som mest tio ledamöter som representerar intressen för jakt, areella näringar, naturskydd. Vid dialogmötet som genomfördes i arbetet med regeringsuppdraget lyfte deltagare att arbetet bör stödjas av ett särskilt jakttidsråd då de ansåg att just jakttidsfrågan med fördel kan drivas i en rådsliknande form. Då översynerna föreslås ske med relativt glesa intervall bedömer vi att det är lämpligare att i samband med varje översyn etablera ett nytt jakttidsutskott knutet till det planerade permanenta viltrådet än att ha en permanent jakttidsgrupp.

SLU:s svar: Naturvårdsverket menar att det vore positivt om en särskild grupp – jakttidsutskott – kan bistå verket i arbetet med översynen av jakttiderna. SLU bedömer att jakttidsutskottet bör bestå av som mest tio ledamöter som representerar intressen för jakt, areella näringar, naturskydd, djurskydd, djuretik och forskningen.

Sid. 24. 5.1.4 Processbeskrivning

IDENTIFIERA OCH HANTERA KUNSKAPSBRIST

Naturvårdsverket skriver: Naturvårdsverket skulle, likt den danska jakttidsberedningen, kunna beställa en vetenskaplig rapport med uppdaterad kunskap om de biologiska och jaktliga förhållanden som är relevanta för bedömningen av jakttider och jaktformer mm. I rapporten skulle även förvaltningsmässiga utmaningar och problem kunna presenteras likväl som en genomgång av behovet av ny vetenskaplig kunskap från forskning och övervakning. Kunskapsunderlag som kan vara viktiga att ta i beaktande förutom aktuell forskning är bland annat inventeringsdata, avskjutningsstatistik, viltskadestatistik och status för olika viltsjukdomar.

SLU:s svar: SLU har tidigare instämt i (DNR: ID SLU.ua.2013.2 .6-5348, SOU 2013:71) att det behövs ett nationellt råd för jakt- och viltförvaltning, men ansåg att ett sådant bör vara oberoende från den myndighet som ansvarar för jakt- och viltförvaltningen, för att möjliggöra att oberoende experter kan utses och stå självständiga gentemot myndigheten. Ett sådant upplägg ansåg SLU förbättrade viltförvaltningsrådets möjligheter att arbeta för en sammanhållande nationell viltförvaltning/övervakning och inte för myndighetens egen sak. Myndighetens uppgift skulle då vara mer fokuserat på utförande och hanterande dvs. ansvara för riskhanteringen. SLU menade då också att SLU på uppdrag av regeringen skulle hantera riskvärdering för jakt- och viltfrågorna. SLU föreslog även att det skulle upprättas ett Viltsekretariat vid SLU som knöts till Viltförvaltningsrådet

SLU vill göra Naturvårdsverket uppmärksam på att SLU (Regeringsuppdrag 2017-03-23, N2017/02366/SUN) inrättat ett vetenskapligt råd för att ge myndigheter vetenskapligt stöd i föreskriftsarbete avseende djur, djurskydd, hälsa som även omfattar vilda djur.

Sid. 25. SNABBKONSULTATION

Naturvårdsverket skriver: Efter avstämning med jakttidsutskottet och eventuella följdjusteringar bör jakttidsförslaget publiceras för snabbkonsultation. Konsultationen bör pågå i 3-4 veckor och bör begränsas till Naturvårdsverkets preliminära förslag till jakttidsändringar, dvs. det är i detta skede inte aktuellt att ta emot förslag på ändrade jakttider för andra arter eller jaktformer än de som omfattas av det preliminära förslaget.

SLU:s svar: SLU anser här att det finns en risk att viktiga synpunkter inte hinner diskuteras ordentligt av alla parter i en viktig del av beslutsprocessen. En hastig beredning av ändrade jakttider riskerar att leda till införande av jakttider som icke är ändamålsenliga och till och med skadliga för djurarten. Ändringar av jakttider bör föregås av analys grundad på fakta, med hänsyn till artbiologi, ekologi och djurskydd. Forskarsamhället behöver därför ges tid och möjlighet att analysera förslag om ändrade jakttider.

Beslut om detta yttrande har på uppdrag av rektor fattats av dekan Göran Ståhl vid fakulteten för skogsvetenskap efter föredragning av remisskoordinator Fredrika von Sydow. Innehållet har utarbetats av biträdande föreståndare Margareta Stéen vid SCAW Nationell centrum för djurvälstånd samt professor Göran Ericsson vid institutionen för vilt, fisk och miljö.

/

Dekan Göran Ståhl

Remisskoordinator Fredrika von Sydow